



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

Toplantı Tarihi	21.07.2020
Toplantı Yeri	Çevrimiçi olarak gerçekleşti
Toplantı Sayısı	2020/3
Gündem	
<ol style="list-style-type: none">1) MSKÜ Kalite Güvencesi ve Kalite Komisyonları Yönergesi kapsamında belirtilen Komisyon görevlerinin görüşülmesi ve görev dağılımının karara bağlanması2) 2019 yılı KİDR'in sonuç kısmında belirtilen iyileştirmeye açık alanların, 2020-2024 stratejik plan hedefleri (taslak) ışığında gözden geçirilerek takvim ve sorumlulukları belirten eylem planlarının karara bağlanması3) Herhangi bir akreditasyon programına tabi olmayan bölümler için özdeğerlendirme kapsamında pilot birimlerin ve takvimin belirlenmesi, özdeğerlendirme takip alt çalışma grubunun oluşturulması4) Uzaktan Eğitim Kalite Güvence Sisteminin görüşülmesi, mevcut durum raporu, temel göstergeler ve uzaktan eğitimde performansın değerlendirilmesi ile ilgili alt çalışma grubunun oluşturulması5) Öğrenci Ders Değerlendirme Anketlerinin uygulama, analiz ve geri bildirim için usul ve esasların görüşülmesi ve karara bağlanması6) MSKÜ Akademik Gelişim Programının takvim ve prosedürünün karara bağlanması	
Alınan Kararlar / Görüşülen Hususlar	
<ol style="list-style-type: none">1) Kalite Komisyonu alt çalışma gruplarının EK-1'deki gibi oluşturulmasına karar verildi.2) Komisyon çalışmalarını kolaylaştırmak ve koordinasyonu sağlamak adına gerekli tüm belge/bilgi ve dokümanlara ortak erişim olanağı sağlayacak bilgi paketinin revize edilmesi, bilgilerin Üniversitenin sunucularında yer alacak şekilde paylaşılması kararlaştırıldı.3) Alt çalışma gruplarının iyileştirmeye açık alanlarla ilgili eylem planlarını EK-2'de yer alan 2019 yılı KİDR sonucu tespit edilen iyileştirmeye açık alanlar listesi ve EK-3'te sunulan 2020-2024 dönemi stratejik plan hedefleri dikkate alınarak, EK-4'te sağlanan şablona uygun şekilde 31.08.2020 tarihine kadar oluşturmaları konusunda uzlaşıldı.4) Program özdeğerlendirme çalışmaları kapsamında İşletme ve İngilizce Hazırlık Programlarının pilot çalışma olarak belirlenmesine, İngilizce Hazırlık Programı için Prof. Dr. Eda Üstünel'in, İİBF İşletme Bölümü için ise Doç. Dr. Hatice Hicret Özkoç'un kendi birimlerindeki program özdeğerlendirme sorumlusu olarak görev almalarına; öğretim görevlisi Feride Gireniz ve öğretim görevlisi Kemal Yüce Kutucuoğlu'nun ölçütlerin belirlenmesi ile ilgili çalışmalarda destek sağlamalarına, ölçütlerin ve bölüm bazında çalışmayı gerçekleştirecek ekiplerin 07.08.2020 tarihine kadar oluşturulmasına; özdeğerlendirme çalışma raporunun sağlanan sistem üzerinden 30.11.2020 tarihine kadar teslim edilmesine karar verildi.5) Program özdeğerlendirme çalışmaları kapsamında lisansüstü düzeyde ön çalışmanın yapılacağı program(lar)ın, enstitü müdürlerinden alınacak görüşler doğrultusunda tespit edilmesine karar verildi.6) Uzaktan eğitimde kalite güvence sisteminin geliştirilmesi ile bir çalışma grubunun EK-5'te belirtildiği şekilde oluşturulması, bu kapsamda EK-6'te sunulan başlıklar çerçevesinde hazırlanacak değerlendirme raporunun 15.12.2020 tarihine kadar tamamlanıp Üniversite Kalite Komisyonuna sunulması kararlaştırıldı.7) Öğrenci Ders Değerlendirme Anketlerinin uygulama, analiz ve geri bildirim için EK-7'te sunulan taslak usul ve esasların komisyon üyelerinin görüşlerine sunulurak 28.07.2020 tarihine kadar nihai hale getirilip Mevzuat Komisyonuna gönderilmesine karar verildi.8) MSKÜ Akademik Gelişim Programı görüşüldü, görüş ve öneriler alındı. Programın EK-8'da sağlanan şekli ile uygulamaya geçirilebilmesi için senatoya sunulması kararlaştırıldı.	



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

EK-1 KALİTE KOMİSYONU ÇALIŞMA ALT GRUPLARI

Kalite Güvencesi

Tüm Kalite Komisyonu ve Kalite Kooordinasyon Ofisi ortak olarak çalışmalarını yürütecek.

Eğitim ve Öğretim

Komisyon Üyeleri	İşbirliği Yapılacak Birim/Kişiler
• Prof. Dr. Burcu KARABEY	• Eğitim Komisyonu
• Prof. Dr. Şevki Kömür	
• Öğr. Gör. Feride Gireniz	
• Prof. Dr. Yasemin Balcı	
• Ömer Koç	

Araştırma Geliştirme

Komisyon Üyeleri	İşbirliği Yapılacak Birim/Kişiler
• Prof. Dr. Latif Taşkaya	• BAP
• Doç. Dr. Öncü Başoğlu Avşar	• TTO
• Doç. Dr. Ali Gürel GÖKSEL	• Araştırma Merkezleri
• Dr. Öğr. Üys. Akın TAŞÇIKARAOĞLU	
• Öğr. Görevlisi Dr. Adem DÖNMEZ	

Yönetim

Komisyon Üyeleri	İşbirliği Yapılacak Birim/Kişiler
• Prof. Dr. Ali Bayrakdaroğlu	• Rektör yrd.
• Nagehan ŞAHİN	• Daire Başkanları
• Doç. Dr. Müge Adnan	• Diğer idareciler
• Haşim KOÇ	
• Mesut AVCI	

Toplumsal Katkı

Komisyon Üyeleri	İşbirliği Yapılacak Birim/Kişiler
• Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE	• Araştırma Merkezleri
• Prof. Dr. Özgür YILDIZ	• Basın Halkla İlişkiler Birimi
• Doç. Dr. Hatice Hicret ÖZKOÇ	• Sosyal Projeler Koordinatörlüğü
• Doç. Dr. Fatma İlker KERKEZ	• Öğrenci Toplulukları
• Doç. Dr. Murat KEÇİŞ	

Öğrenci temsilcisi yukarıdaki grupların çalışmalarında gerekli olan durumlarda katılım sağlayıp, çalışmaların geneline destek verecektir.



MUĞLA SİTKİ KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

EK-2 2019 Yılı Kurum İç Değerlendirme Sonucu Tespit Edilen İyileştirmeye Açık Alanlar Özet Listesi

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Kalite politikasının tabanda yayılımının izlenmesi, politika ile ilişkilendirilen uygulamaların Üniversite çapında hangi önlemler alınarak ne tür iyileştirmelerin sağlandığı tüm faaliyetler açısından henüz izlenememektedir.

Performans Göstergelerinin izlenmesi ile Üniversite gerek Üniversite otomasyon sistemlerinden faydalanarak gerek faaliyet raporları veri toplama çalışmaları ile bir sistematik çerçevesinde gerçekleştirilmekte fakat izlenen sonuçların tüm üniversite çapında birimlerle ve diğer ilgili paydaşlarla paylaşarak karar almada kullanılması kurumun iyileştirmeye açık bir noktası olarak değerlendirilmektedir.

Kalite Komisyonunun Çalışma Usul ve Esaslarının geliştirilerek kurumun çatısında kurulan kalite güvence ile ilgili sistematığın Üniversitenin tüm birimlerinde temsili sağlayacak yapılar ile desteklenmesini sağlayacak şekilde geliştirilmesi kurumun kalite güvence sistemini bir üst olgunluk seviyesine taşıması açısından atması gereken önemli bir adım olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun çatısında iyileştirme sonuçları makro ölçütlerle izlenmekte birimler bazındaki iyileştirmeler henüz bütüncül bir kalite yönetimi kapsamında değerlendirilememektedir.

İş süreçleri kurumda ortak bir çerçevede hazırlanmakla birlikte süreçlerin iyileştirmelerine yönelik sistematik çalışmaların eksikliği kurumun iyileştirmeye açık yönü olarak tespit edilmiştir.

EĞİTİM-ÖĞRETİM

İnformal/Nonformal eğitimin tanınması konusunda çalışmaların yeterli olmayışı

Eğiticilerin Eğitimi kapsamında henüz uygulamaya geçirilmiş süreçlerin olmaması

Programların periyodik gözden geçirilmesi ve AKTS iş yüklerinin belirlenmesinde öğrenci geri bildirimlerinin alınmasında bir sistemin olmayışı

Mezunlarla kurulan ilişkilerle bağlantılı olarak henüz program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi konusunda sistematik bir mezun geri bildirimini sağlanamamıştır.



MUĞLA SİTKİ KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

İç kaynakların kullanımında 11. Kalkınma Planında bulunan öncelikli alanlar ile ilgili projelere önem verilmesi, öğretim elemanlarının bu alanlarda proje yapmaya yönlendirilmesi, bütçe dağılımının da bu doğrultuda planlanması hedeflenmelidir.

Doktora programları (mezun sayıları, eğilimler) ve post-doc imkânları başlığı altında belirtilen, üniversitemize gelen ve üniversitemiz tarafından görevlendirilen post-doc araştırmacılarının sistematik olarak kaydedilmesi ve izlenmesi sağlanmalıdır.

Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği ve araştırma yetkinliğinin geliştirilmesinde, Öğretim elemanlarının süreçlerin planlanması ve iyileştirilmesine katılımı konusunda üniversitemizin sistematik, ölçülebilir ve izlenebilir bir yöntem geliştirmesi sağlanmalıdır.

Araştırma merkezleri, akademik birimler ve personel disiplinler arası çalışma yapmaya, diğer kurum ve kuruluşlarla ortak çalışma yapmaya özendirilmelidir.

Dış kaynaklı tüm projelerin sağlıklı bir şekilde takip edilebilmesi ve izlenebilmesi için üniversitemizin BAP birimi üzerinden sistematik olarak bir yöntem geliştirmesi sağlanmalıdır.

TOPLUMSAL KATKI

Kurumun belirlenmiş bir toplumsal katkı stratejisinin ve yönetim modelinin henüz bulunmaması

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısının henüz belli olmaması

Toplumsal katkı sağlayacak çalışmalarının birimler bazında yayılımının yeterli olmaması ve iyileştirmeler açısından güncelleme ihtiyacı olması

Topluma yönelik faaliyetler ile akademik çalışmaların etkileşiminin yapısal biçimde sağlanması amacıyla üniversite genelinde bir mekanizmanın oluşturulamaması

YÖNETİM SİSTEMİ

Kurumun yönetim sistemi altında (destek hizmetleri, bilgi yönetim sistemi, kaynakların yönetimi) işlettiği yapıların performansını ölçüp başarısını izleyecek bir sistemin henüz kurgulanmamış olması.



MUĞLA SİTKİ KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

EK-3

1 **MSKÜ 2020-2024 STRATEJİK TERCİHLER**

STRATEJİK AMAÇLAR:

- 1) ARAŞTIRMA VE İNOVASYONA DÖNÜK SÜREÇLERİN VE KAPASİTENİN GELİŞTİRİLMESİ.
- 2) EĞİTİM VE ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN İYİLEŞTİRİLEREK MEZUN NİTELİĞİNİN ARTIRILMASI
- 3) KURUMSAL KALİTE, KURUMSAL YÖNETİM VE YAPININ GELİŞTİRİLMESİ
- 4) TOPLUMA HİZMET ALANINDA KAPSAM VE ETKİNİN GELİŞTİRİLMESİ
- 5) ÇAĞDAŞ KAMPÜS GELİŞİMİNİN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİNİN SAĞLANMASI



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

- 1) **ARAŞTIRMA VE İNOVASYONA DÖNÜK SÜREÇLERİN VE KAPASİTENİN GELİŞTİRİLMESİ.**
 - 1.1 PROJE ÜRETME KÜLTÜRÜNÜ GELİŞTİRMEK VE YAYGINLAŞTIRMAK
 - 1.1.1 Proje destek birimi faaliyetlerinden (eğitim/danışmanlık) faydalanan araştırmacı sayısı
 - 1.1.2 Proje destek birimi tarafından ön değerlendirme (panelistlik) yapılan proje sayısı
 - 1.1.3 BAP projelerindeki lisansüstü bursiyer sayısı
 - 1.1.4 Proje Geliştirme ve Yönetimi dersine kayıtlı öğrenci sayısı
 - 1.2 BİLİMSEL YAYINLARIN SAYI, ETKİ VE ERIŞİLEBİLİRLİĞİNİ ARTIRMAK
 - 1.2.1 SCI, SSCI ve AHCI kapsamında taranan dergilerdeki yayın sayısı
 - 1.2.2 SCI, SSCI, AHCI kapsamı dışındaki uluslararası alan endekslerinde taranan yayın sayısı
 - 1.2.3 Son 5 yılda SCI, SSCI ve AHCI kapsamındaki dergilerde yayımlanan (MSKÜ yazarlı) yayınların söz konusu yıldaki aldığı atıf sayısı
 - 1.2.4 Ulakbim TR dizin yayın sayısı
 - 1.2.5 Uluslararası işbirlikli yayın sayısı (SCI, SSCI, AHCI)
 - 1.3 DIŞ FON KAYNAKLI PROJE SAYILARINI ARTIRMAK
 - 1.3.1 Devam eden TÜBİTAK proje sayısı
 - 1.3.2 Devam eden AB proje sayısı
 - 1.3.3 Devam eden diğer dış kaynaklı proje sayısı
 - 1.3.4 Dış fon kaynaklı proje gelirleri
 - 1.3.5 TÜBİTAK (ARDEB) projeleri başvuru kabul oranı
 - 1.4 AR-GE'NİN İNOVASYONA DÖNÜK ÇIKTILARINI GELİŞTİRMEK
 - 1.4.1 Patent,Faydalı Model/Endüstriyel Tasarım Başvuru Sayısı
 - 1.4.2 Tescillenmiş Patent, Faydalı Model/Endüstriyel Tasarım Sayısı
 - 1.4.3 Öğretim üyelerinin teknoparklardaki şirket sayısı



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

- 2 EĞİTİM VE ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN İYİLEŞTİRİLEREK MEZUN NİTELİĞİNİN ARTIRILMASI**
- 2.1 EĞİTİM PROGRAMLARININ KALİTE VE İHTİYAÇLARA YANIT VERME BOYUTUNU İYİLEŞTİRMEK
 - 2.1.1 YKS Taban Puan Sıralaması İtibarı ile %10'luk dilimden öğrenci alan lisans programı sayısı
 - 2.1.2 Akredite Program Sayısı (Lisans/Lisansüstü)
 - 2.1.3 Öz değerlendirme raporu tamamlanan program sayısı
 - 2.1.4 Öğrencilerin kayıtlı oldukları bölüm/programa ilişkin genel memnuniyet düzeyi
 - 2.1.5 Müfredat güncellemelerinde dış paydaş geri bildirimini kullanan lisans programlarının oranı
- 2.2 DİJİTAL ÖĞRENME ORTAMLARINI GELİŞTİRMEK
 - 2.2.1 Zenginleştirilmiş (teknoloji destekli) derslerin oranı (%)
 - 2.2.2 Açık ders sayısı
 - 2.2.3 Ders Yönetim Sisteminin (DYS) aktif olarak kullanıldığı derslerin oranı (%)
- 2.3 AKADEMİK PERSONELİN YETKİNLİKLERİNİ SÜREKLİ EĞİTİM KAPSAMINDA GELİŞTİRMEK
 - 2.3.1 MSKÜ Akademik Gelişim ve Oryantasyon Programından (AGEP) faydalanan akademik personel sayısı
 - 2.3.2 Akademik yetkinlikleri geliştirmeye yönelik (AGEP dışı eğitim/araştırma ile doğrudan ilgili) verilen eğitimlere katılan akademik personelin oranı (%)
 - 2.3.3 Çevrimiçi Eğitimci Sertifikasına Sahip Akademik Personel Sayısı
- 2.4 EĞİTİMDE ULUSLARARASI PERSPEKTİFİ GELİŞTİRMEK
 - 2.4.1 Yabancı dilde ders verebilecek öğretim elemanı sayısı (YDYO hariç)
 - 2.4.2 Yabancı dilde eğitim veren program sayısı (%30 dil dahil)
 - 2.4.3 Uluslararası öğrenci sayısı
 - 2.4.4 Uluslararası değişim programları protokol sayısı
 - 2.4.5 Uluslararası değişim programları gelen/giden öğrenci
- 2.5 KARIYER PLANLAMA DESTEĞİ VE AKADEMİK DANIŞMANLIK SÜRECİNİ GELİŞTİRİP YAYGINLAŞTIRARAK ÖĞRENCİLERİN AKADEMİK VE BİREYSEL GELİŞİMLERİNİ GÜVENCE ALTINA ALMAK
 - 2.5.1 Bünyelerinde en az bir kariyer etkinliği düzenlenen birim sayısı
 - 2.5.2 Sektörel buluşma, istihdam fuarı türü Üniversite çapında etkinlik sayısı
 - 2.5.3 Kariyer desteği hizmetlerinden faydalanan öğrenci sayısı
 - 2.5.4 Akademik destek ve danışmanlık memnuniyet puanı (UNİAR: TÜMA sıralaması)



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

3 KURUMSAL KALİTE, KURUMSAL YÖNETİM VE YAPININ GELİŞTİRİLMESİ

3.1 KURUMSAL AİDİYETİ GELİŞTİRMEK

3.1.1 Personelin aidiyet düzeyi (%) (İP/APM-3, İP/İPM-7 aidiyet)

3.1.2 Mezunlar için düzenlenen etkinlik sayısı

3.1.3 Öğrenci memnuniyetini geliştirmeye yönelik düzenlenen yüz yüze toplantı (odak grup vb.) sayısı

3.1.4 Öğrenci hakları biriminin hizmet verdiği öğrenci sayısı

3.2 KURUMSAL TANINIRLIĞI ARTIRMAK VE KURUMSAL KİMLİĞİ GELİŞTİRMEK

3.2.1 Kurumsal Kimlik Kılavuzunun oluşturulup elektronik ortamda yayımlanması

3.2.2 Gerçekleştirilen/katılım sağlanan tanıtım etkinliği sayısı (Öğrenci tanıtım fuarları, dış paydaş Üniversite tanıtım etkinlikleri dahil)

3.2.3 Bölüm/program bazında hazırlanıp elektronik ortamda yayımlanan güncel tanıtım filmi sayısı

3.2.4 Üniversitenin kamuoyunda tanınma düzeyinin yeterliliği (%) (DP/DPM-6/3)

3.3 KURUMSAL OLARAK AKREDİTE OLMAK

3.3.1 Kurumsal Akreditasyonun Sağlanması (Yükseköğretim Kalite Kurulu Programı) (%)

3.4 KALİTE YÖNETİM SİSTEMİNİN TÜM ÜNİVERSİTE BİRİMLERİNDE İŞLEVSEL HALE GELMESİNİ SAĞLAMAK

3.4.1 Üniversite Kalite Komisyonu tarafından Birim Kalite Komisyon üyelerine yönelik düzenlenen bilgilendirme toplantılarının sayısı

3.4.2 Üniversite Kalite Komisyonu ve Birim Kalite Komisyonları tarafından Üniversite personeline yönelik gerçekleştirilen çalıştay/eğitim türü etkinlik sayısı (komisyon toplantıları hariç)

3.4.3 Birim Kalite Komisyonlarının çalışmaları sonucu stratejik plan performans göstergeleri ile ilişkilendirilebilen ve/veya iç/dış değerlendirme raporlarında tespit edilen iyileştirmeye açık alanlar üzerinden iyileştirme sağlanan çalışma sayısı

3.5 ÜNİVERSİTENİN PERFORMANS RAPORLARINA KAYNAK OLACAK VE YÖNETİMİN BİLGİ İHTİYACINI KARŞILAYACAK YÖNETİM BİLGİ SİSTEMİNİ KURUM İÇİNDE GELİŞTİRMEK

3.5.1 Üniversitenin temel raporları kapsamında belirlenen verinin yönetim bilgi sistemi üzerinden sağlanma oranı (%)



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

4

TOPLUMA HİZMET ALANINDA KAPSAM VE ETKİNİN GELİŞTİRİLMESİ

4.1 TOPLUMUN SOSYAL VE EKONOMİK GELİŞİMİNE KATKIDA BULUNAN ARAŞTIRMA PROJELERİNİN SAYISINI ARTIRMAK

4.1.1 Çıktılarında toplumsal faydanın izlenebildiği (toplumun bir kesimine ya da kamu kuruluşlarının iş sonuçlarının iyileştirilmesine dönük) araştırma projesi sayısı

4.1.2 Kamu veya özel sektör işbirliği ile gerçekleştirilen araştırma proje sayıları

4.2 ÜNİVERSİTE TARAFINDAN SUNULAN HİZMETLERİN (SAĞLIK, DANIŞMANLIK VE LABORATUVAR) VE ÜRÜNLERİN KAPSAMINI VE KALİTESİNİ GELİŞTİRMEK

4.2.1 Uygulamaya dönük sağlık, danışmanlık ve laboratuvar hizmetlerinin aktif olarak sunulduğu birim sayısı

4.2.2 Uygulamaya dönük olarak topluma sunulan farklı hizmet türü sayısı

4.2.3 Sektörel olarak sunulan uygulamaya dönük hizmet sayısı

4.2.4 Topluma sunulan hizmetlere ilişkin memnuniyet düzeyi (%)

4.3 TOPLUMLA PAYLAŞILAN BİLGİNİN KAPSAMINI VE ETKİSİNİ GELİŞTİRMEK

4.3.1 Teknoloji Transfer Ofisi ve Araştırma Merkezlerinin düzenlediği eğitim/sertifika programlarından faydalananların sayısı

4.3.2 Teknoloji Transfer Ofisi ve Araştırma Merkezlerinin düzenlediği eğitim/sertifika programlarının hizmetlerine ilişkin memnuniyet düzeyi (%)

4.3.3 Kamuya açık bilgilendirme toplantısı, panel, eğitim veya sertifika programı düzenleyen farklı birim sayısı

4.3.4 Bilgi paylaşımı kapsamında gerçekleştirilen sektörel buluşma/toplantı sayısı

4.4 ÜNİVERSİTENİN BİLİM, KÜLTÜR, SANAT VE SPOR İLE İLGİLİ ETKİNLİKLERİNDE TOPLUMA DÖNÜK YÜZÜNÜN GELİŞTİRİLEREK SOSYAL YAŞAMA KATKININ ARTIRILMASI

4.4.1 Sosyal sorumluluk projesi sayısı

4.4.2 Dezavantajlı gruplara yönelik sosyal entegrasyona ilişkin faaliyet sayısı

4.4.3 Topluma açık şekilde gerçekleştirilen bilim, sanat, spor ve kültür etkinliklerinin oranı (%)

4.4.4 Doğrudan topluma hizmet kapsamında gerçekleştirilen bilim, sanat, spor ve kültürel faaliyet ve etkinliklerin sayısı



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

5

ÇAĞDAŞ KAMPÜS GELİŞİMİNİN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİNİN SAĞLANMASI

5.1 YERLEŞKELERİN ALT YAPI VE FİZİKİ OLANAKLARINI İYİLEŞTİRİLMEK

5.1.1 Bina/tesislerin kullanımındaki kapalı alanı (m2)

5.1.2 Öğrenci başına düşen kapalı alan (m2)

5.1.3 Mevcut binaların/tesislerin iyileştirilmesi için (bakım onarım, standartlara uyum vb.) harcanan bütçenin sermaye giderlerine oranı (%)

5.2 ENGELSİZ KAMPÜS YAŞAMINI GELİŞTİRMEK VE YAYGINLAŞTIRMAK

5.2.1 Engelli erişimi açısından düzenlemeleri tamamlanan fiziki mekanların oranı %

5.2.2 Özel gereksinime ilişkin (öğretim uyarlamaları vb.) taleplerin karşılanma oranı (%)

5.2.3 Engelsiz kampüs bilincinin geliştirilmesi için Üniversite çapında gerçekleştirilen etkinlik/faaliyet sayısı

5.3 ÇEVRE VE DOĞA DOSTU (YEŞİL/SÜRDÜRÜLEBİLİR) KAMPÜS ÇALIŞMALARINI YAYGINLAŞTIRMAK

5.3.1 Atık yönetimi kapsamında geri dönüşüm programı uygulanan fiziki mekanların oranı (%)

5.3.2 Sürdürülebilirlik ve çevre bilinci ile ilgili etkinlik sayısı (öğrenci organizasyonları dahil)

5.3.3 Sürdürülebilirlik ve çevre bilinci ile ilgili dersi bulunan diploma programları sayısı

5.3.4 Su tasarruf programı ile merkez yerleşkede tasarruf edilen suyun toplam kullanım miktarına oranı (%)



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

MSKÜ Kalite Komisyonu Eylem Planı Şablonu

EK-4

No	Görev/İş	Aksiyon Planı	Sorumlu Kişi/Birim/Komisyon	Termin	Açıklamalar/Notlar/Ekler	İlerleme Durumu
EÖ1		1. 2. 3.				



MUĞLA SİTKİ KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

EK-5

Uzaktan Eğitim Kalite Güvence Sisteminin Geliştirilmesi ve Uzaktan Eğitim Özdeğerlendirme Raporunun Oluşturulması ile İlgili Çalışma Grubu:

- 1) Doç. Dr. Müge Adnan
- 2) Doç Dr. Hatice Hicret Özkoç
- 3) Doç. Dr. Uğur Çalışkan
- 4) Doç. Dr. Ali Gürel Göksel
- 5) Dr. Öğretim Üyesi Barış Ethem Süzek
- 6) Öğretim Görevlisi Feride Gireniz
- 7) Öğretim Görevlisi Kemal Yüce Kutucuoğlu



MUĞLA SİTKİ KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

EK-6

MSKÜ UZAKTAN EĞİTİMDE KALİTE GÜVENCESİ SİSTEM TASARIMI

1. Uzaktan Eğitim Politikası

- 1.1. Kurumun kalite politikası ile uyumlu bir uzaktan eğitim politikasının geliştirilmesi
- 1.2. Eğitim politikası ve Uzaktan eğitim politikasının birlikte geliştirilmesi



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

2. Altyapı ve Erişim Olanakları

2.1. Uzaktan Eğitim Hizmetlerinin sunulmasında Teknolojik Altyapıyı ve Bilgi Teknolojilerinin Yeterliliğini tespit için gerekli değerlendirme sisteminin kurulması (sistemin aşağıdaki unsurlar açısından 365 derece (Öğrenci, Öğretim Elemanı, UZEM ve Bilgi İşlem) değerlendirilmesi)

2.1.1. Donanım

2.1.2. Yazılım

2.1.3. Ağ Kaynakları

2.1.4. Fiziki Mekanlar

2.1.5. UZEM altyapısı ve hizmetlerin sürdürülebilirliği açısından teknik personelin sayı ve niteliği

2.2. Öğretim Ortam ve Araçlarının değerlendirilmesi

2.2.1. Öğrenme Yönetim Sisteminin Değerlendirilmesi

2.2.1.1. *UZEM tarafından sunulacak sistemin kapasitesi (zayıf/güçlü yanları) ve olası alternatifleri ile karşılaştırmasını içeren bir değerlendirme*

2.2.1.2. *Öğrenci ve Öğretim Elemanları tarafından memnuniyet değerlendirmesi*

2.2.2. Eş Zamanlı Dersler için Üniversitenin lisanslı (ya da açık lisanslı) olarak kullandığı çözümler ve eş zamanlı derslerin kayıt ve veri güvenliği prosedürleri

2.2.3. İçerik geliştirme ortam ve araçlarının yeterliliğinin değerlendirilmesi

2.2.3.1. *İçeriğin tür açısından zenginliği (kullanılan farklı web 2.0 araçları)*

2.2.3.2. *Öğrenenin katılımını sağlayan etkileşimli içeriğin derecesi/düzeyi*

2.2.3.3. *İçerik destek ofisi, içerik kontrol, kılavuz ve prosedürlerin varlığı ve yeterliliği*

2.2.4. Uzaktan Ölçme ve Değerlendirmenin Değerlendirilmesi

2.2.4.1. *Teknoloji destekli e-değerlendirme süreçlerinin uygunluğunun değerlendirilmesi*

2.2.4.1.1. *UZEM raporu*

2.2.4.1.2. *Öğrenci Memnuniyeti*

2.3. Yönetimsel Araçlar ve Öğrenen Hizmeti Altyapılarının değerlendirilmesi

2.3.1. Uzaktan eğitime ait yönetim bilgi sisteminin sistemin performansının izlenmesi ve karar alma desteği konusunda yeterliliği

2.3.2. Öğrenci destek hizmetlerinin çevrimiçi entegrasyon düzeyi (Rehberlik ve psikolojik danışmanlık, kariyer desteği, çevrimiçi topluluklar, akademik danışmanlık)

2.4. Kütüphane ve Kaynak Hizmetlerinin Değerlendirilmesi

2.4.1. Çevrimiçi kütüphane olanaklarının ve öğrenme kaynaklarının yeterliliği

2.4.1.1. *Öğrenci memnuniyeti*

2.4.2. Öğrenme materyallerinin çevrimiçi envanterinin yönetimi (açık erişim, telif hakkı kurumda olan içeriğin erişimi): Nesne ambarının varlığı.

3. Uzaktan eğitim sisteminin ve kullanıcıların yeterlikleri

3.1. Uzaktan eğitim sisteminin erişebilirlik, kullanılabilirlik ve kullanıcı dostu olması açısından yeterliliği

3.1.1. Öğrenci memnuniyeti

3.1.2. Öğretim elemanı memnuniyeti

3.1.3. Uzaktan eğitim sistemi yöneticilerinin geri bildirim

3.2. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitim sistemini kullanmadaki yeterliliği

3.2.1. Çevrimiçi kullanıma uygun ders içeriği geliştirebilmedeki yeterlilik düzeyi

3.2.1.1. Sistem yöneticileri geri bildirim

3.2.1.2. Öğrenci memnuniyeti

3.2.2. Çevrimiçi eğitim teknolojilerini (web 2.0) kullanmadaki yeterlik düzeyi

3.2.2.1. Sistem yöneticileri geri bildirim

3.2.2.2. Öğrenci memnuniyeti

3.2.3. Çevrimiçi sistemin unsurlarına hakim olmadaki yeterlilik düzeyi

3.2.3.1. Sistem yöneticileri geri bildirim

3.2.4. Çevrimiçi sistem üzerinden öğrenciler ile iletişim ve etkileşimdeki yeterlilik düzeyi

3.2.4.1. Öğrenci memnuniyeti

4. Eğitim ve Öğretim Süreçleri

4.1. Uzaktan eğitimi sağlayan öğretim kadrosuna, uzaktan eğitim sistem personeline ve bilişim destek personeline uzaktan eğitim konusunda verilen eğitimin yeterliliği

4.1.1. Eğitim ihtiyaçları analizi (Uzem Yöneticileri tarafından)

4.1.2. Eğitim sonu memnuniyet anketleri

4.2. Eğitim-öğretim süreçlerinin uzaktan eğitim için uyarlanmasında aşağıdaki ilkeler açısından değerlendirilmesi:

4.2.1. Projeye dayalı öğrenme

4.2.2. Probleme dayalı öğrenme

4.2.3. Ters yüz öğrenme

4.3. Uygulamalı derslerin uzaktan eğitim süreçlerine aktarılması konusunda yapılan düzenlemeler ile kurum içinde kullanılabilen teknolojilerin (animasyon, simülasyon, artırılmış gerçeklik) yeterliliği

4.4. Uzaktan eğitim sürecinde öğrenme topluluklarının ve sosyal etkileşimin varlığı, varsa etkinliğinin değerlendirilmesi

4.5. Ölçme ve değerlendirme uyarlamalarının yeterliliği

4.5.1. Uzem yöneticileri geri bildirim



MUĞLA SİTKİ KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI KARARLARI

5. Uzman İnsan Kaynağı ve Destek Hizmetleri

- 5.1. Bilişim teknolojileri desteği için uzman personelin varlığı ve niteliğinin değerlendirilmesi
- 5.2. Öğretim teknolojileri alanında uzman personelin varlığı ve niteliğinin değerlendirilmesi
- 5.3. Uzaktan eğitim sürecinde sunulan destek hizmetlerinin yeterliliği
 - 5.3.1. Öğrenenlere sunulan destek hizmetlerinin yeterliliği
 - 5.3.1.1. Öğrenci memnuniyet anketi
 - 5.3.2. Öğretim elemanlarına sunulan destek hizmetin yeterliliği
 - 5.3.2.1. Öğretim elemanları memnuniyet anketi

6. Bilgi Güvenliği ve Etik Boyutlar

- 6.1. Bilgi güvenliği konusunda prosedürlerin varlığı ve gözden geçirilme süreçleri
 - 6.1.1. Kişisel bilgilerin gizliliği
 - 6.1.2. Verilere erişim /yetki düzeyi prosedürleri
- 6.2. Sistemin paydaşları arasındaki etkileşimde etik ilkelerin varlığı ve geliştirilmesi



Genel Öğrenci Ders Değerlendirme Anketlerinin Yürütülmesi İle İlgili Usul ve Esaslar:

- 1) Genel Öğrenci Ders Değerlendirme Anketleri; Merkezi Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi (ÖDD1) ve Tıp Fakültesi Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi (ÖDD2), Yabancı Diller Yüksekokulu Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi (ÖDD3) ve Uzaktan Eğitim Merkezi Programları Öğrenci Ders Değerlendirme Anketi (ÖDD4)'nden meydana gelmektedir.
- 2) Genel Öğrenci Ders Değerlendirme Anketleri güz ve bahar dönemleri için anket uygulama tarihlerinde (yarıyıl sonu sınav başlangıç tarihinden bütünleme sınav başlangıcına kadar) ÖBS anket sistemi üzerinden yürütülecektir. Anketin sistem üzerinden açılması ve kapanması, anket içeriğinde yapılan değişikliklerin sisteme işlenmesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı sorumluluğundadır.
- 3) Söz konusu anketler süresince **ÖBS anket sistemi sadece merkezi olarak yapılan öğrenci ders memnuniyeti anketi için kullanılacaktır**. Birimler kendi anketlerini gerçekleştirmek istemeleri durumunda bu dönemin dışında ÖBS'yi kullanabilecekler, ya da ÖBS anket sistemi dışı bir yolla anket uygulayabileceklerdir.
- 4) Anketin analiz içermeyen basit sonuçlarına (sistem tarafından otomatik oluşturulan) **ÖBS üzerinden her öğretim elemanının kendisi ile ilgili sonuçlarını görebileceği şekilde erişim verilecektir**. (Öğrenci İşleri Daire Bşk.)
- 5) Akademik Birimlerde Dekan/Müdür ve Bölüm Başkanı bağlı birimde görevli öğretim elemanlarının / derslerin sonuçlarını ÖBS üzerinden görebilecektir.
- 6) Anket sonuçlarının bölüm/fakülte kurullarında değerlendirilmesi, üst üste 3 dönem düşük memnuniyet (%65 altı) ya da yüksek memnuniyetsizlik (%20 üstü) beliren dersler için gereken tedbirlerin alınması gereklidir.
- 7) Öğrenci Ders Memnuniyet Anket verileri daha önce üzerinde uzlaşmış **şablona uygun olarak düzenlenip anketlerin kapanışını takiben en geç iki hafta içinde** Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına ulaştırılacak. (Bilgi İşlem Daire Bşk)
- 8) **Bölüm bazında / Üniversite bazında yıllar üzerinden gidişatın detaylı istatistikli analizleri Stratejik Planlama Birimi tarafından gerçekleştirilecek** ve yönetici raporları oluşturulacak, kurumsal değerlendirmelerde sunulacak formata getirilecek. Bölümler, akreditasyon süreçlerinde Strateji Geliştirme Daire Başkanlığından resmi yazı ile talep ederek raporlaştırılmış verilere ulaşabilecektir. (Stratejik Planlama Birimi)
- 9) Anketler kapsam içinde kalan tüm dersler için **dersi alan öğrenci sayısına bakılmaksızın uygulanacak**.
- 10) Klasik ders tanımına uymayan Uzmanlık Alan, Seminer, Proje, Uygulama, Staj, Bitirme Çalışması, Kamp vb. ön lisans, lisans ve lisanüstü dersler anket kapsamı dışında tutulacaktır.
- 11) Anketler; aynı formun içinde Türkçe ve İngilizce olarak düzenlenerek iki dilde uygulanacaktır.

AKADEMİK GELİŞİM PROGRAMI linki aşağıda verilmiştir.

<https://agep.mu.edu.tr/Newfiles/1606/Content/MSK%C3%9C%20Akademik%20Geli%C5%9Fim%20Program%C4%B1.pdf>